

**RESOLUÇÃO Nº 04/2015-TJ, DE 25 DE MARÇO DE 2015**

Dispõe sobre o Planejamento Estratégico do Poder Judiciário do Estado do Rio Grande do Norte para o período de 2015 a 2020.

*O TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE*, no uso de suas atribuições legais e regimentais e tendo em vista o teor dos autos do Processo nº 1054/2015, bem como o que foi deliberado na Sessão Plenária desta data,

*CONSIDERANDO* o disposto na Resolução nº 198, de 1º de julho de 2014, do Conselho Nacional de Justiça (CNJ), que prevê a possibilidade de revisão periódica, por parte dos tribunais, dos respectivos planos estratégicos;

*CONSIDERANDO* a necessidade de articular ações de planejamento e gestão institucional do Poder Judiciário deste Estado para a melhoria da prestação jurisdicional no primeiro e segundo graus;

*CONSIDERANDO*, em especial, a Política de Priorização do Primeiro Grau de Jurisdição nos termos da Resolução nº 194, de 26 de maio de 2014, do CNJ, que instituiu a obrigatoriedade de os tribunais desenvolverem iniciativas voltadas ao aperfeiçoamento da qualidade, celeridade, eficiência e efetividade dos serviços jurisdicionais da primeira instância;

*CONSIDERANDO* que compete ao Poder Judiciário do Rio Grande do Norte zelar pela observância dos princípios estabelecidos no art. 37 da Carta Constitucional, dentre eles, o da eficiência na administração pública;

*CONSIDERANDO*, ainda, a necessidade de alinhamento das ações de planejamento nas unidades e órgãos do Poder Judiciário, estimulando ações inovadoras para o aumento da produtividade;

*CONSIDERANDO* os Macrodesafios do Poder Judiciário Nacional, das metas nacionais e do Programa Justiça em Números, além das Resoluções, Recomendações e Políticas Judiciárias instituídas pelo CNJ, sem prejuízo de inserção de outras propostas que porventura sejam aprovadas no Poder Judiciário do Rio Grande do Norte e CNJ durante as revisões desse Plano;

*CONSIDERANDO*, finalmente, que os tribunais devem garantir orçamento necessário para a execução do Planejamento Estratégico;

**RESOLVE:**

Art. 1º Aprovar o Planejamento Estratégico do Poder Judiciário do Rio Grande do Norte, com abrangência de 06 (seis) anos, contados da publicação dessa Resolução, conforme descrição constante dos anexos.

Art. 2º Os componentes básicos do Planejamento Estratégico deste Poder, que são a missão, a visão, os valores, as perspectivas, os temas e os objetivos, estão indicados nessa resolução e compõem o Mapa Estratégico (Anexo I).

Art. 3º Compete à Secretaria de Gestão Estratégica (SGE) promover o acompanhamento dos objetivos, das metas, dos indicadores, das iniciativas e dos projetos relacionados no Anexo II desta Resolução.

§ 1º As áreas jurisdicionais e administrativas deverão prestar, quando demandas, à SGE as informações sob as suas responsabilidades pertinentes ao plano estratégico.

§ 2º Compete aos gestores de metas e projetos designados pelo Presidente do Tribunal de Justiça, por meio de ato administrativo interno, gerir, monitorar e propor ações que possam alavancar o alcance dos objetivos elencados no Plano de Gestão do Poder Judiciário, e ainda prestar informações à SGE sempre que forem demandados.

Art. 4º A SGE auxiliará o Comitê de Gestão Estratégica do Tribunal a promover Reuniões de Análise da Estratégia (RAE), pelo menos quadrimestralmente, para avaliação e acompanhamento dos resultados, nas quais poderão promover ajustes e outras medidas necessárias à melhoria do desempenho.

Parágrafo único. A promoção de ajustes, exclusões e inclusões de indicadores, metas e de qualquer outra medida necessária somente será efetuada com a anuência do Comitê de Gestão Estratégica do Tribunal, assessorada pela SGE.

Art. 5º Os indicadores e metas estabelecidos pelo CNJ que não estejam contemplados nesse Plano Estratégico deverão ser medidos e informados quando solicitados, salvo aqueles considerados não aplicáveis a este Poder Judiciário.

Art. 6º A proposta orçamentária do Poder Judiciário deve estar alinhada ao Plano Estratégico, de forma a garantir os recursos necessários à sua execução.

Art. 7º O Planejamento Estratégico poderá ser revisado a critério da administração.

Art. 8º A SGE manterá, a partir da execução de sua estratégia, Banco de Boas Práticas sugeridas por magistrados e servidores, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento dos serviços judiciais.

Art. 9º Esta Resolução entrará em vigor na data da sua publicação.

Sala das Sessões do Tribunal Pleno “Desembargador João Vicente da Costa”, em Natal, 25 de março de 2015.

DES. AMÍLCAR MAIA  
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO

DES. AMAURY MOURA SOBRINHO

DESª. JUDITE NUNES

DES. JOÃO REBOUÇAS

DRª. VIRGÍNIA MARQUES BEZERRA  
JUÍZA CONVOCADA

DES.ª MARIA ZENEIDE BEZERRA

DES. IBANEZ MONTEIRO

DES. GLAUBER RÊGO

DES. GILSON BARBOSA

DR. JARBAS BEZERRA  
JUIZ CONVOCADO

# ANEXO I

# MAPA ESTRATÉGICO

Resolução nº 04/2015-TJ

# MISSÃO: REALIZAR JUSTIÇA

VALORES ORGANIZACIONAIS: EFICIÊNCIA, IMPARCIALIDADE, COMPROMETIMENTO E INDEPENDÊNCIA

2015

## VISÃO DE FUTURO

SER UMA INSTITUIÇÃO MODERNA E EFICIENTE, RECONHECIDA PELA SOCIEDADE

2020

SOCIEDADE

**FORTALECER A ATUAÇÃO DO PJRN**

### ATRIBUTOS DE VALOR PARA A SOCIEDADE

Efetividade      Presteza no atendimento  
Celeridade      Credibilidade

PROCESSOS INTERNOS

#### EFICIÊNCIA E EFICÁCIA NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

Impulsionar as execuções fiscais e cíveis

Aumentar a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

Institucionalizar a gestão de demandas repetitivas e dos processos contra grandes litigantes

Reduzir o acervo dos processos de corrupção e de improbidade administrativa

Institucionalizar as soluções dos conflitos pelos métodos consensuais

#### FISCALIZAÇÃO E CORREIÇÃO

Aperfeiçoar as fiscalizações, correições e inspeções

#### EFICIÊNCIA OPERACIONAL ADMINISTRATIVA

Proporcionar a celeridade e efetividade dos processos administrativos

#### ATUAÇÃO INSTITUCIONAL

Fortalecer a gestão da justiça criminal e ações nas áreas da infância e juventude, violência doméstica e socioambiental

Aperfeiçoar o processo de comunicação social

### APRENDIZADO E CRESCIMENTO

#### GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

Ampliar a governança judiciária e estimular ações inovadoras

#### GESTÃO DE PESSOAS

Aprimorar a Gestão de Pessoas

### RECURSOS ESTRATÉGICOS

#### ORÇAMENTO E FINANÇAS

Aumentar a receita e aperfeiçoar a gestão de custos

#### GESTÃO DA INFRAESTRUTURA E SEGURANÇA

Aprimorar a adequação, a segurança e sustentabilidade do ambiente de trabalho

#### GESTÃO DE TIC

Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC

# Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Norte

## Missão

Realizar Justiça.

## Valores Organizacionais

- Eficiência
- Imparcialidade
- Comprometimento
- Independência

## Visão

Ser uma instituição moderna e eficiente, reconhecida pela sociedade.

## Atributos de Valor para a Sociedade

- Efetividade
- Celeridade
- Presteza no Atendimento
- Credibilidade

Perspectiva

---

## Sociedade

Objetivo

---

## Fortalecer a atuação do PJRN

Descrição

---

Objetiva garantir que a população reconheça o PJRN como o responsável por realizar justiça de forma eficaz e efetiva, contribuindo para a realização do bem comum.

Indicador

---

Posição no Ranking do Índice de Produtividade Comparada da Justiça (IPC-JUS) (Nacional).

## Perspectiva

---

## Processos internos

### Tema Estratégico

---

## Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional

### Objetivo

---

## Impulsionar as execuções fiscais e cíveis

### Descrição

---

Implantação de ações visando à efetividade das ações judiciais, propiciando a recuperação de bens e valores aos cofres públicos (execuções fiscais) e a solução definitiva dos litígios.

### Indicadores

---

- Taxa de congestionamento das ações de execução fiscal (Nacional);
- Taxa de congestionamento na fase de execução (Nacional).

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Projeto de Conciliação Permanente na Execução Fiscal Municipal;
- Projeto de pesquisa para definir custo e tempo de duração do processo de execução fiscal;
- Mapeamento dos processos de trabalho da 3ª Vara de Execução Fiscal Municipal e Tributária;
- Estabelecer convênios e parcerias com instituições públicas e privadas a fim de dar maior celeridade e efetividade às execuções.

## Perspectiva

---

## Processos internos

### Tema Estratégico

---

## Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional

### Objetivo

---

## Aumentar a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

### Descrição

---

Objetiva garantir a prestação jurisdicional efetiva e ágil, com segurança jurídica na tramitação dos processos judiciais, visando aumentar a produtividade dos servidores e magistrados.

### Indicadores

---

- Índice de Atendimento à Demanda (Nacional);
- Taxa de Congestionamento Processual do Poder Judiciário (Nacional);
- Índice de Produtividade em Julgamentos (Nacional).

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Projeto de Pesquisa de Análise Retrospectiva e Prospectiva da Demanda Judicial e Adequação Organizacional;
- Projeto de estrutura organizacional administrativa do Poder Judiciário;
- Projeto de criação de Secretarias integradas por competência;
- Projeto de Implantação do Sistema PJE no Poder Judiciário;
- Estabelecer convênios e parcerias com instituições públicas e privadas a fim de dar maior celeridade e efetividade às execuções;
- Projeto de mapeamento dos fluxos de trabalho da área fim (1º e 2º Graus);
- Estudo de análise de viabilidade de implantação de núcleo de contadoria.



## Perspectiva

---

## Processos Internos

### Tema Estratégico

---

## Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional

### Objetivo

---

## Institucionalizar a gestão das demandas repetitivas e os processos contra grandes litigantes

### Descrição

---

Visa à redução do acúmulo de processos relativos à litigância serial, advindos dos entes públicos, do sistema financeiro, das operadoras de telefonia, entre outros, por meio da gestão da informação e do uso de sistemas eletrônicos.

### Indicadores

---

- Somatório do número de ações de otimização institucionalizadas com sucesso voltadas para a tramitação das demandas repetitivas (Local);
- Taxa de congestionamento em litigância serial (Nacional).

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Núcleo de Demandas Seriais.

## Perspectiva

---

## Processos Internos

### Tema Estratégico

---

## Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional

### Objetivo

---

## Reduzir o acervo dos processos de corrupção e de improbidade administrativa

### Descrição

---

Priorizar o andamento dos processos de corrupção e improbidade administrativa.

### Indicadores

---

- Taxa de congestionamento das ações de improbidade administrativa e combate à corrupção (Nacional);
- Índice de agilidade no julgamento das ações de improbidade administrativa e dos crimes contra a administração pública (Nacional).

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Criação de núcleo de julgamento das ações de improbidade administrativa e dos crimes contra a administração pública.

## Perspectiva

---

## Processos Internos

### Tema Estratégico

---

## Eficiência e Eficácia na Prestação Jurisdicional

### Objetivo

---

## Institucionalizar as soluções dos conflitos pelos métodos consensuais

### Descrição

---

Fomentar estratégias para resolução negociada de conflitos.

### Indicadores

---

- Índice de avanço na conciliação processual realizada (Local);
- Índice de avanço na conciliação pré-processual realizada (Local).

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Expansão dos CEJUSCs;
- Projeto de Conciliação Permanente na Execução Fiscal Municipal;
- Estabelecer convênios e parcerias com instituições públicas e privadas a fim de dar maior celeridade e efetividade às execuções.

## Perspectiva

---

## Processos Internos

### Tema Estratégico

---

## Fiscalização e Correição

### Objetivo

---

## Aperfeiçoar as fiscalizações, correições e inspeções

### Descrição

---

Visa ao aperfeiçoamento das ações da Corregedoria relativas à orientação e padronização dos serviços prestados pelo Poder Judiciário.

### Indicadores

---

- Índice de padronizações efetivamente implantadas (Local);
- Número de padronizações (Local).

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Projeto de qualidade de infraestrutura nas unidades do primeiro grau de jurisdição;
- Projeto de otimização dos procedimentos correicionais;
- Padronização da utilização das Tabelas Processuais Unificadas (TPUs).

## Perspectiva

---

## Processos Internos

### Tema Estratégico

---

## Eficiência Operacional Administrativa

### Objetivo

---

## Proporcionar a celeridade e efetividade dos processos administrativos

### Descrição

---

Objetiva a efetividade e agilidade na prestação administrativa com segurança jurídica na tramitação dos processos administrativos.

### Indicadores

---

- Índice de sistemas administrativos estratégicos integrados (Local);
- Índice de processos finalizados dentro do prazo estabelecido nos Procedimentos Operacionais Padrão (POP's) (Local).

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Revisão dos POP's;
- Projeto de pesquisa de análise retrospectiva e prospectiva da demanda judicial e adequação organizacional;
- Projeto de estrutura organizacional do Tribunal de Justiça;
- Projeto de integração de sistemas administrativos;
- Projeto de padronização dos documentos oficiais expedidos pelo Poder Judiciário.

## Perspectiva

---

## Processos Internos

### Tema Estratégico

---

## Atuação Institucional

### Objetivo

---

Fortalecer a gestão da justiça criminal e de ações nas áreas da infância e juventude, violência doméstica e socioambiental

### Descrição

---

Refere-se à adoção de medidas preventivas/restaurativas voltadas para as áreas da infância e juventude, violência doméstica, criminalidade e ao aprimoramento do sistema criminal.

### Indicadores

---

- Índice de sucesso de projetos e ações (Local);
- Índice de varas criminais com sistema de audiência por videoconferência (Nacional).

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Projeto de Pesquisa de Análise Retrospectiva e Prospectiva da Demanda Judicial e Adequação Organizacional;
- Projeto de implantação de salas de videoconferência nas varas criminais;
- Readequação das varas e foros regionais da infância e da juventude em atendimento às normas vigentes;
- Justiça restaurativa;
- Projeto de reestruturação das varas de violência doméstica;
- Sistema informatizado de acompanhamento das penas de prestação de serviços à comunidade;
- Mutirão carcerário;
- Convênios e parcerias com instituições públicas e privadas a fim de promover maior celeridade e efetividade à gestão criminal.

Resolução nº 04/2015-TJ

Resolução nº 04/2015-TJ

## Perspectiva

---

## Processos Internos

Tema  
Estratégico

---

## Atuação Institucional

Objetivo

---

## Aperfeiçoar o processo de comunicação social

Descrição

---

Objetiva melhorar a comunicação externa e, principalmente, a comunicação interna do PJRN.

Indicador

---

- Índice de implantação das ações do plano de comunicação interna (Local).

## Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Projeto Comunicação & Direito (realização do Prêmio de Jornalismo do Poder Judiciário; realização de mídia training para os magistrados; inclusão do tema “Comunicação” nos Congressos da ESMARN; cursos de comunicação para assessores de imprensa do Poder Judiciário; curso de noções de direito para jornalistas);
- Programa de Comunicação Interna (produzir um Plano de Comunicação Interna; disponibilizar a Rádio Justiça Potiguar em sistema interno de som; implantar sistema de televisão corporativa; reformular a intranet);
- Plano de comunicação da ESMARN;
- Desenvolver o novo Portal do Judiciário;



## Perspectiva

---

# Recursos Estratégicos

## Tema Estratégico

---

# Orçamento e Finanças

## Objetivo

---

# Aumentar a receita e aperfeiçoar a gestão de custos

## Descrição

---

Refere-se à utilização de mecanismos para alinhar as necessidades orçamentárias de custeio, investimentos e pessoal ao aprimoramento da prestação jurisdicional, atendendo aos princípios constitucionais da administração pública.

## Indicadores

---

- Eficiência operacional (Nacional);
- Eficiência na arrecadação de receitas (Nacional).

## Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Implantação da gestão por centros de custos nas unidades judiciais e administrativas;
- Projeto de ampliação do sistema de controle do Fundo de Desenvolvimento da Justiça (FDJ);
- Estudo dos cartórios extrajudiciais no intuito de incrementar a orientação e aumentar a arrecadação.

## Perspectiva

---

## Recursos Estratégicos

### Tema Estratégico

---

## Gestão da Infraestrutura e Segurança

### Objetivo

---

## Aprimorar a adequação, segurança e sustentabilidade do ambiente de trabalho

### Descrição

---

Visa a garantir a infraestrutura física e tecnológica do PJRN, a segurança das pessoas e do patrimônio e, ainda, a sustentabilidade do ambiente de trabalho.

### Indicadores

---

- Índice de atendimento às necessidades de melhoria de ambiente apontadas nas correições (Local);
- Índice de adesão à Resolução nº 201/2015, do CNJ, e à Agenda Ambiental da Administração Pública - A3P (Local).

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Projeto de qualidade de infraestrutura nas unidades do primeiro grau de jurisdição;
- Programa de obras do Poder Judiciário;
- Implantação da central de logística integrada de materiais;
- Implantação de equipamento eletrônico de vigilância;
- Justiça Sustentável.

## Perspectiva

---

## Recursos Estratégicos

### Tema Estratégico

---

## Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC)

### Objetivo

---

## Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC

### Descrição

---

Garantir a confiabilidade, integralidade e disponibilidade das informações, serviços e sistemas essenciais da justiça.

### Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Índice de cumprimento das metas do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC) (Nacional).

### Iniciativas estratégicas

---

- Modernização do Centro de Dados;
- Projeto de melhoria de processos de governança de TIC;
- Projeto de implantação de salas de videoconferência nas varas criminais;
- Projeto de implantação do sistema PJe no Poder Judiciário.

## Perspectiva

---

# Aprendizado e Crescimento

## Tema Estratégico

---

# Gestão de Pessoas

## Objetivo

---

# Aprimorar a gestão de pessoas

## Descrição

---

Objetiva potencializar o capital humano nos órgãos do Poder Judiciário, por meio de políticas, métodos e práticas adotadas na gestão de pessoas.

## Indicadores

---

- Índice de capacitação nas competências específicas para servidores (Nacional);
- Índice de capacitação nas competências específicas para magistrados (Nacional);
- Índice de avaliação de competências mapeadas (Nacional).

## Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Projeto de pesquisa de análise retrospectiva e prospectiva da demanda judicial e adequação organizacional;
- Projeto de estrutura organizacional administrativa do Poder Judiciário;
- Projeto de criação de secretarias integradas por competência;
- Expansão do Programa de Qualidade de Vida do Judiciário Potiguar (Pró-Vida);
- Ampliação das ações e iniciativas do Pró-Vida no Fórum Miguel Seabra Fagundes (FMSF);
- Implantação de políticas de qualidade de vida;
- Desenvolvimento e Implantação do sistema Gestão de Recursos Humanos - GRH;
- Projeto de implantação do controle de ponto;
- Revisão do plano de cargos e vencimentos;
- Implantação de política de reconhecimento e incentivo ao servidor;
- Desenvolvimento e implantação do plano de capacitação de magistrados e servidores;
- Reestruturação do Projeto Medida Justa;

Resolução nº 04/2015-TJ

- Aprimoramento do banco de boas práticas;
- Projeto de gestão por competências.

## Perspectiva

---

# Aprendizado e Crescimento

## Tema Estratégico

---

# Governança Judiciária

## Objetivo

---

# Ampliar a governança judiciária e estimular ações inovadoras

## Descrição

---

Formulação, implantação e monitoramento de estratégias flexíveis para garantir a eficiência operacional, a transparência institucional e o fortalecimento da autonomia administrativa e financeira.

## Indicadores

---

- Índice de alcance de metas (Nacional);
- Índice de execução do orçamento estratégico (Nacional).

## Iniciativas e projetos estratégicos

---

- Projeto de pesquisa de análise retrospectiva e prospectiva da demanda judicial e adequação organizacional;
- Projeto de estrutura organizacional administrativa do Poder Judiciário;
- Projeto de criação de secretarias integradas por competência;
- Desenvolvimento de sistema de estatística do Poder Judiciário (GPSJus);
- Padronização da utilização das Tabelas Processuais Unificadas (TPUs);
- Projeto de modernização de arquivos do Judiciário;
- Criação da tabela de temporalidade de documentos;
- Projeto de padronização dos documentos oficiais expedidos pelo Poder Judiciário;
- Aprimoramento do banco de boas práticas;
- Projeto de mapeamento dos fluxos de trabalho da área fim (primeiro e segundo graus);
- Reestruturação do escritório de projetos.

Resolução nº 04/2015-TJ

# ANEXO II

# INDICADORES

Resolução nº 04/2015-TJ

**Indicador 01****Nome do Indicador: POSIÇÃO NO RANKING DO ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE COMPARADA DA JUSTIÇA (IPC-JUS)**

<b>Perspectiva</b>	Sociedade					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Fortalecer a atuação do PJRN					
<b>O que mede?</b>	O IPC-Jus é calculado a partir de parâmetros de produtividade definidos com base em informações dos próprios tribunais, considerando o fluxo de entrada – número de processos que ingressaram, recursos humanos e financeiros disponíveis, servidores e despesas –, e o fluxo de saída, ou seja, os processos baixados. Dessa forma, os tribunais que mais baixam processos em relação aos seus insumos são os que mais se destacam no IPC-Jus.					
<b>Como medir?</b>	Mede a posição do PJRN em relação aos demais tribunais estaduais de mesmo porte, com base no IPC-Jus.					
<b>Unidade de Medida</b>	Posição no Ranking					
<b>Quando medir?</b>	Anual					
<b>Quando é melhor?</b>	Menor melhor					
<b>Onde medir?</b>	Relatório Justiça em Números, CNJ					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) de Gestão Estratégica					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	9	9	8	8	7	6

**Indicador 02****Nome do Indicador: ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA**

<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aumentar a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional					
<b>O que mede?</b>	Índice que mede a relação entre o número de processos baixados e o número de casos novos apresentados no mesmo período.					
<b>Como medir?</b>	Iad = (Npb/Ncn) x 100, onde: Npb: Número de processos baixados no período. Npb= Npb1ºgrau+ Npb2ºgrau + Npbje+ Npbtr Ncn: Número de casos novos no período da Justiça comum, 2º grau, juizados especiais e turma recursal					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimstral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consulta direta à base de dados do sistemas judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI)					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Corregedor(a)					
<b>Meta</b>						
	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	100%	102%	104%	106%	108%	110%



**Indicador 03**Nome do Indicador: **TAXA DE CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL DO PODER JUDICIÁRIO**

<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aumentar a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional					
<b>O que mede?</b>	Mede a taxa de congestionamento do Poder Judiciário					
<b>Como medir?</b>	1-[total de processos baixados/(casos novos + casos pendentes)] x 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Menor melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consulta direta a base de dados do sistemas judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI).					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Assessor(a) da Presidência					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	65%	64%	63%	62%	61%	60%

**Indicador 04**Nome do Indicador: **ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE EM JULGAMENTOS**

<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aumentar a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional					
<b>O que mede?</b>	Mede o índice de produtividade em julgamentos dos magistrados					
<b>Como medir?</b>	(Total de setenças proferidas no período/nº total de magistrados)					
<b>Unidade de Medida</b>	nº					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consulta direta à base de dados do sistemas judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI) e RH					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Assessor(a) da Presidência					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	1.170	1.194	1.230	1.285	1.340	1.400

**Indicador 05****Nome do Indicador:** TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL

<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Impulsionar as execuções fiscais e cíveis					
<b>O que mede?</b>	Mede a taxa de congestionamento dos processos de execução fiscal no período					
<b>Como medir?</b>	Tcef = 1 - [Tb/(Cn + Cp)] x 100, onde: Tb: Total de processos judiciais de execução fiscal baixados. Tb= Tb 1º grau Cn: Casos novos de ações de execução fiscal no 1º grau Cp: Casos pendentes de ações de execução fiscal no 1º grau					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Menor melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consulta direta a base de dados do sistemas judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI).					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) designado(a) para impulsionar as execuções fiscais					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	90%	85%	80%	75%	70%	65%

**Indicador 06****Nome do Indicador:** TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO

<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Impulsionar as execuções fiscais e cíveis					
<b>O que mede?</b>	Mede a taxa de congestionamento na fase de execução no período, sendo segmentado por instância.					
<b>Como medir?</b>	Tcfe = 1 - [Tb/(Cn + Cp)] x 100, onde: Tb: Total de processos judiciais na fase de execução baixados (Tb= Tb1º grau+ Tbje) Cn: Casos novos na fase de execução (Cn= Cn1º grau+Cnje) Cp: Casos pendentes na fase de execução (Cp= Cp1º grau+Cpje)					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Menor melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consulta direta a base de dados do sistemas judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI).					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Corregedor(a)					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	80%	78%	75%	72%	69%	65%

<b>Indicador 07</b>						
<b>Nome do Indicador:</b>	<b>SOMATÓRIA DE NÚMERO DE AÇÕES DE OTIMIZAÇÃO DA TRAMITAÇÃO DAS DEMANDAS REPETITIVAS INSTITUCIONALIZADAS COM SUCESSO</b>					
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Institucionalizar a gestão das demandas repetitivas e os processos contra grandes litigantes.					
<b>O que mede?</b>	Mede o quanto foram institucionalizadas com sucesso ações de otimização para atendimento às demandas repetitivas					
<b>Como medir?</b>	Somatória de número de ações de otimização da tramitação das demandas repetitivas institucionalizadas no período					
<b>Unidade de Medida</b>	Ações por ano					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Ações institucionais promovidas pelo PJRN					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Assessor(a) da Vice Presidência					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	3	3	3	3	3	3
<b>Indicador 08</b>						
<b>Nome do Indicador:</b>	<b>TAXA DE CONGESTIONAMENTO EM LITIGÂNCIA SERIAL</b>					
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Institucionalizar a gestão das demandas repetitivas e os processos contra grandes litigantes.					
<b>O que mede?</b>	Mede a taxa de congestionamento em litigância serial					
<b>Como medir?</b>	1-[total de processos em litigância serial baixados/(casos novos em litigância serial+ casos pendentes em litigância serial)] x 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Anual					
<b>Quando é melhor?</b>	Menor melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consulta direta à base de dados do sistemas judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI)					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Assessor(a) da Vice Presidência					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	70%	69%	68%	67%	66%	65%

<b>Indicador 09</b>						
<b>Nome do Indicador: ÍNDICE DE SUCESSO DE PROJETOS E AÇÕES</b>						
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Fortalecer a gestão da justiça criminal e ações nas áreas de infância e juventude, violência doméstica e socioambiental					
<b>O que mede?</b>	Mede o grau de sucesso na implantação de ações e projetos nas áreas de infância e juventude, violência doméstica, socioambiental e criminal.					
<b>Como medir?</b>	(Número de projetos ou ações que alcançaram as metas/ número projetos ou ações programados no período) *					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Anual					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consolidação das Ações promovidas pelo PJRN					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) de Gestão Estratégica					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	70%	75%	80%	85%	90%	90%
<b>Indicador 10</b>						
<b>Nome do Indicador: ÍNDICE DE VARAS CRIMINAIS COM SISTEMA DE AUDIÊNCIA POR VÍDEOCONFERÊNCIA</b>						
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Fortalecer a gestão da justiça criminal e ações nas áreas de infância e juventude, violência doméstica e socioambiental					
<b>O que mede?</b>	Mede o avanço do sistema de videoconferência nas varas criminais					
<b>Como medir?</b>	(Número de varas com sistema de audiência por videoconferência implantado/Total de varas criminais existentes) x 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	SETIC					
<b>Responsável</b>	Presidente do Comitê Gestor Regional Orçamentário e de Gestão e Implementação da Política Nacional de Atenção Prioritária ao Primeiro Grau					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	10%	20%	30%	40%	50%	60%

**Indicador 11**

<b>Nome do Indicador: TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E COMBATE À CORRUPÇÃO</b>						
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Reduzir o acervo dos processos de corrupção e de improbidade administrativa					
<b>O que mede?</b>	Mede a taxa de congestionamento das ações de improbidade e combate à corrupção no período.					
<b>Como medir?</b>	Tcic = 1 - [Tb/(Cn + Cp)] x 100, onde: Tb: Total de processos judiciais de ações de improbidade e combate à corrupção baixados. (Tb= Tb1ºgrau+Tb2ºgrau+Tbje+Tbtr) Cn: Casos novos de ações de improbidade e combate à corrupção. Cp: Casos pendentes de ações de improbidade e combate à corrupção.					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Menor melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consulta direta à base de dados do sistemas judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI)					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Coordenador(a) da Comissão de Improbidade Administrativa					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>

\* Não foram estabelecidas metas por falta de informações históricas. Serão coletadas informações durante o ano de 2015, bem como direcionadores junto ao CNJ, e depois serão estabelecidas metas a partir desta linha de base.

**Indicador 12**

<b>Nome do Indicador: ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO DAS AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA</b>						
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Reduzir o acervo dos processos de corrupção e de improbidade administrativa					
<b>O que mede?</b>	Mede o grau de agilidade no julgamento dos processos de improbidade administrativa e crimes contra a administração pública					
<b>Como medir?</b>	(nº de processos de improbidade sentenciados cuja tramitação durou no máximo 2 anos/total de processos de improbidade sentenciados no ano em questão )x100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consulta direta a base de dados do sistemas judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI).					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Coordenador(a) da Comissão de Improbidade Administrativa					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>

**Indicador 13****Nome do Indicador:** ÍNDICE DE PADRONIZAÇÕES EFETIVAMENTE IMPLANTADAS

<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aperfeiçoar as fiscalizações, correições e inspeções					
<b>O que mede?</b>	Mede o grau de padronizações e unificações efetivamente implantadas. (requer listar tudo o que precisa ser padronizado) 9 Manuais de procedimentos prontos (res. 94 de 2010)					
<b>Como medir?</b>	(Número de implantações efetivas (normas, processos, portarias, provimentos, etc.)/número de padronizações propostas) * 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Informação coletada na Corregedoria					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Corregedor(a)					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	30%	50%	60%	60%	70%	80%

**Indicador 14****Nome do Indicador:** NÚMERO DE PADRONIZAÇÕES

<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aperfeiçoar as fiscalizações, correições e inspeções					
<b>O que mede?</b>	Mede o número de padronizações que serão efetivadas durante o período (padronizações de normas, processos de trabalho, portarias, provimentos, etc)					
<b>Como medir?</b>	Somatória de padronizações propostas efetivadas					
<b>Unidade de Medida</b>	Número de padronizações por ano					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Informação coletada na Corregedoria					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Corregedor(a)					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	3	3	3	3	3	3

<b>Indicador 15</b>						
<b>Nome do Indicador: ÍNDICE DE AVANÇO NA CONCILIAÇÃO PROCESSUAL REALIZADA</b>						
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Institucionalizar as soluções dos conflitos pelos métodos consensuais					
<b>O que mede?</b>	Mede o avanço nas conciliações frente à demanda					
<b>Como medir?</b>	Icpr = [(Nprc / Nprdist)-1] x 100, onde: Nprc: Número de conciliações judiciais no ano vigente Nprdist.: Número de processos distribuídos no ano vigente					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Anual					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Consulta direta a base de dados do sistemas judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI).					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) designado(a) pela Presidência					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	10%	11%	12%	13%	14%	15%

<b>Indicador 16</b>						
<b>Nome do Indicador: ÍNDICE DE AVANÇO NA CONCILIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL REALIZADA</b>						
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Institucionalizar as soluções dos conflitos pelos métodos consensuais					
<b>O que mede?</b>	Mede o avanço nas conciliações pré-processuais frente à demanda					
<b>Como medir?</b>	Icpr = [(Nprcp / Nprdist)-1] x 100, onde: Nprcp: Número de processos resolvidos por meio de conciliação extrajudicial no ano vigente Nprdist.: Número de processos extrajudiciais distribuídos no ano vigente					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Anual					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	PROCON, CEJUSC e Juizados Especiais					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) designado(a) pela Presidência					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	50%	51%	52%	53%	54%	55%

<b>Indicador 17</b>						
<b>Nome do Indicador: ÍNDICE DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS ESTRATÉGICOS INTEGRADOS</b>						
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Proporcionar a celeridade e efetividade dos processos administrativos					
<b>O que mede?</b>	Mede o percentual de sistemas administrativos integrados					
<b>Como medir?</b>	Fórmula: $((NSI)/NTS) \times 100$ . Onde: NSI – Número de sistemas integrados. NTS – Número total de sistemas que deveriam estar integrados.					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	SETIC (contagem manual)					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) Geral					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	14%	28%	57%	71%	85%	100%

<b>Indicador 18</b>						
<b>Nome do Indicador: ÍNDICE DE PROCESSOS FINALIZADOS DENTRO DO PRAZO ESTABELECIDO NOS POPS</b>						
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Proporcionar a celeridade e efetividade dos processos administrativos					
<b>O que mede?</b>	Mede o percentual de processos administrativos finalizados dentro dos prazos estabelecidos nos POPS					
<b>Como medir?</b>	$(\text{Número de processos que terminaram no prazo estabelecido pelo POP no período} / \text{Número de processos que terminaram no período}) \times 100$					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Pjus (Bens e Serviços), PAV (RH) - Tempo de tramitação dos processos					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) de Administração					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	20%	30%	40%	50%	70%	80%



Indicador 19						
<b>Nome do Indicador:</b> ÍNDICE DE IMPLANTAÇÃO DAS AÇÕES DO PLANO DE COMUNICAÇÃO INTERNA						
<b>Perspectiva</b>	Processos internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aperfeiçoar o processo de comunicação social					
<b>O que mede?</b>	Mede o grau de sucesso das ações previstas no Plano de Comunicação interna do TJRN					
<b>Como medir?</b>	(Número de ações implementadas do plano de comunicação interna do ano vigente/ número total de ações previstas do plano de comunicação interna para o ano vigente) * 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Anual					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Plano de Comunicação - SECOMS					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) de Comunicação Social					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Indicador 20						
<b>Nome do Indicador:</b> EFICIÊNCIA OPERACIONAL						
<b>Perspectiva</b>	Recursos Estratégicos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aumentar a receita e aperfeiçoar a gestão de custos					
<b>O que mede?</b>	Mede a relação da despesa pelos processos verificando o aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira					
<b>Como medir?</b>	$Tx = ((Dt - IP - P - Inv + D)/Pb)$ onde: Dt = Despesa total; IP = Inativos e Pensionistas; P = Precatórios; Inv = Investimentos; D = Depreciação; Pb = Processos Baixados.					
<b>Unidade de Medida</b>	R\$					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Menor melhor					
<b>Onde medir?</b>	Sistema Orçamentário + Sistemas Judiciários (PJE, SAJ, PROJUDI)					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) da SOF					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	R\$ 4.016.80	R\$ 3.996.31	R\$ 3.975.82	R\$ 3.955.32	R\$ 3.934.83	R\$ 3.893.84

**Indicador 21****Nome do Indicador:** EFICIÊNCIA NA ARRECAÇÃO DE RECEITAS

<b>Perspectiva</b>	Recursos Estratégicos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aumentar a receita e aperfeiçoar a gestão de custos					
<b>O que mede?</b>	Mede o resultado dos esforços despendidos pelo tribunal em seu processo de arrecadação com a finalidade de melhorar sua receita.					
<b>Como medir?</b>	Ef.arrec.rec.: (RC+RD+RIN+RIR)/(DT-I-P-Inv+D) x 100, onde: RC = Receita de Custas I= Inativos RD = Recolhimentos Diversos P = Precatório RIN = Recolhimento INSS Inv = Investimentos RIR = Recolhimento IR D = Depreciação. DT = Despesa Total					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Sistema Orçamentário					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) da SOF					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	7.5%	8%	9%	10%	11%	12%

**Indicador 22****Nome do Indicador:** ÍNDICE DE ATENDIMENTO ÀS NECESSIDADES DE MELHORIA DE AMBIENTE APONTADAS NAS CORREIÇÕES

<b>Perspectiva</b>	Recursos Estratégicos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aprimorar a adequação, a segurança e sustentabilidade do ambiente de trabalho					
<b>O que mede?</b>	Mede o grau de atendimento das ordens de serviço oriundas das correições da corregedoria, referente à infraestrutura física, segurança e sustentabilidade					
<b>Como medir?</b>	[(Nº de itens atendidos das O.S. infraestrutura / nº total de itens de infraestrutura) + (Nº de itens atendidos das O.S. tecnologia / nº total de itens de tecnologia) + (Nº de itens atendidos das O.S. segurança / nº total de itens de segurança) + (Nº de itens atendidos das O.S. materiais de consumo / nº total de itens de materiais de consumo) + (Nº de itens atendidos das O.S. materiais permanentes / nº total de itens de materiais permanentes) + (Nº de itens atendidos das O.S. pessoal / nº total de itens de pessoal)] x100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Ordens de Serviços dos relatórios de Correição					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) Geral					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	15%	20%	25%	30%	35%	40%

**Indicador 23**

<b>Nome do Indicador:</b> ÍNDICE DE ADEÇÃO À RESOLUÇÃO 201/2015 DO CNJ E À AGENDA AMBIENTAL DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA - A3P						
<b>Perspectiva</b>	Recursos Estratégicos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aprimorar a adequação, a segurança e sustentabilidade do ambiente de trabalho					
<b>O que mede?</b>	Mede o grau de aderência do TJRN à Resolução 201/2015 do CNJ e à agenda ambiental da administração pública - A3P					
<b>Como medir?</b>	Número de itens da Resolução 201/2015 do CNJ e da Agenda A3P implantados e atendidos no PJRN/ Número total de itens da Resolução 201/2015 do CNJ e da Agenda A3P) * 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	COPEGAM					
<b>Responsável</b>	Gestor(a) da COPEGAM					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	31.25%	34.72%	38.19%	41.67%	45.14%	48.61%

**Indicador 24**

<b>Nome do Indicador:</b> ÍNDICE DE CUMPRIMENTO DAS METAS DO PETIC						
<b>Perspectiva</b>	Recursos Estratégicos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aprimorar a infraestrutura e governança de TIC					
<b>O que mede?</b>	Mede a aderência às metas do PETIC (Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação)					
<b>Como medir?</b>	Ipetic = (Malc/Mtotal) x 100, onde: Malc: Número de metas alcançadas de PETIC no ano de referência; Mtotal: Número total de metas do PETIC no ano de referência					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	SETIC					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) de Tecnologia da Informação e Comunicação					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	50%	60%	70%	75%	80%	85%

**Indicador 25**Nome do Indicador: **ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESPECÍFICAS PARA SERVIDORES**

<b>Perspectiva</b>	Aprendizado e Crescimento					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aprimorar a gestão de pessoas					
<b>O que mede?</b>	Mede a quantidade de servidores treinados nas competências específicas em relação ao número total de servidores.					
<b>Como medir?</b>	Índice = (Número de servidores capacitados nas competências específicas / Total de Servidores) x 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	ESMARN					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Coordenador(a) Administrativo da ESMARN					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	17%	18%	19%	20%	21%	22%

**Indicador 26**Nome do Indicador: **ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESPECÍFICAS PARA MAGISTRADOS**

<b>Perspectiva</b>	Aprendizado e Crescimento					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aprimorar a gestão de pessoas					
<b>O que mede?</b>	Mede a quantidade de magistrados treinados nas competências específicas em relação ao número total de magistrados.					
<b>Como medir?</b>	Índice = (Número de magistrados capacitados nas competências específicas / Total de magistrados) x 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	ESMARN					
<b>Responsável</b>	Juiz(a) Coordenador(a) Administrativo da ESMARN					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	20%	21%	22%	23%	24%	25%

**Indicador 27**Nome do Indicador: **ÍNDICE DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS**

<b>Perspectiva</b>	Aprendizado e Crescimento					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aprimorar a gestão de pessoas					
<b>O que mede?</b>	Mede a quantidade de competências desejadas mapeadas no quadro de servidores do TJRN					
<b>Como medir?</b>	(Total de servidores avaliados nas competências / Total de servidores ) x 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Sistema de gestão competências					
<b>Responsável</b>	Diretor(a) do Departamento de Recursos Humanos					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	0%	20%	40%	60%	80%	100%

**Indicador 28**Nome do Indicador: **ÍNDICE DE ALCANCE DE METAS**

<b>Perspectiva</b>	Aprendizado e Crescimento					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Ampliar a governança judiciária e estimular ações inovadoras					
<b>O que mede?</b>	Mede o grau de alcance das metas estabelecidas no Plano Estratégico do PJRN					
<b>Como medir?</b>	Índice = Tma / Ni; onde: Tma = Total de metas atingidas, observando as metas estabelecidas para os indicadores; Ni = Número de indicadores - 1 (exclui o IND28)					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Sistema da Symnetics					
<b>Responsável</b>	Secretário(a) de Gestão Estratégica					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	50%	60%	65%	70%	75%	80%

**Indicador 29**

<b>Nome do Indicador: ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO ORÇAMENTO ESTRATÉGICO</b>						
<b>Perspectiva</b>	Aprendizado e Crescimento					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Ampliar a governança judiciária e estimular ações inovadoras					
<b>O que mede?</b>	Mede o quanto do orçamento destinado às iniciativas estratégicas foi realizado					
<b>Como medir?</b>	(Valor executado nas iniciativas estratégicas/valor disponibilizado para tal) x 100					
<b>Unidade de Medida</b>	%					
<b>Quando medir?</b>	Quadrimestral					
<b>Quando é melhor?</b>	Maior melhor					
<b>Onde medir?</b>	Sistema Financeiro					
<b>Responsável</b>	Presidente do Comitê de Gestão Estratégica					
<b>Meta</b>						
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	50%	80%	85%	85%	90%	90%